

大嶼山發展諮詢委員會
規劃及保育小組
第三次會議

日期: 2015年3月18日(星期三)

時間: 下午3時至5時25分

地點: 香港中環統一碼頭道38號海港政府大樓14字樓會議室

會議記要

出席者

林筱魯先生

規劃及保育小組主席

劉炳章先生

規劃及保育小組副主席

周玉堂先生

陳勇先生

方舟博士

林中麟先生

王緝憲博士

姚思榮議員

胡志偉議員

黎卓豪先生(發展局首席助理秘書長(工務)5)

黃展翹女士(發展局首席助理秘書長(工務)特別職務)

鄧翠儀女士(發展局助理秘書長(規劃)1)

李志苗女士(規劃署副署長/全港)

唐嘉鴻先生(土木工程拓展署港島及離島拓展處處長)

蘇炳民博士(漁農自然護理署助理署長(自然護理))

魏遠娥女士(漁農自然護理署高級郊野公園主任(西北))

鄧建輝先生(環境保護署助理署長(環境評估))

陳松盛先生(房屋署高級規劃師(1))

黃文耀先生(規劃署高級規劃統籌主任)

規劃及保育小組秘書

缺席者 (致歉)

羅康瑞先生

何建宗教授

麥美娟議員

林奮強先生

詹錦秋先生(商務及經濟發展局高級政務主任(旅遊)2)

曾永強先生(運輸及房屋局助理秘書長(運輸)3B)

列席者

葉鴻平先生(發展局助理秘書長(土地供應)1)

黎學舜先生(發展局高級經理(基礎建設))

李發揚先生(發展局項目統籌主任)

張綺薇女士(規劃署助理署長/全港)

劉寶儀女士(規劃署總城市規劃師/策略規劃)

陳思偉先生(規劃署高級城市規劃師/策略規劃 6)

黃偉賢先生(規劃署高級城市規劃師/策略規劃 1)

陳穎德先生(規劃署助理城市規劃師/策略規劃 11)

馬漢榮先生(土木工程拓展署高級工程師/工程管理(離島發展部))

邱文珊女士(土木工程拓展署高級工程師 8(離島發展部))

張國民先生(研究員，林奮強先生之助理(香港黃金 50))

參與議程 3

曾劍虹女士(ICF Consulting Services HK Ltd.)

梁藝騰先生(ICF Consulting Services HK Ltd.)

歡迎辭

1. 規劃及保育小組主席歡迎各委員及政府部門代表出席第三次規劃及保育小組之會議。

議程項目 1：通過上次會議記要

2. 上次會議記要已按委員的意見作出適當修改，並於是次會議前發送給委員察閱。席上委員再無其他意見，上次會議記要獲通過。

議程項目2：續議事項

- 主席表示有一項續議事項，為跟進由 Mr Clive Noffke 及 Mr Philip Yip 撰寫的大嶼山 - 香港的寶石：大嶼山生物多樣性研究。主席建議於議程5（其他事項）時討論，委員無異議。

議程項目3：簡介大嶼山綜合經濟發展策略及大嶼山主要發展上商業用地的初步市場定位研究

(規劃及保育小組文件第01/2015號)

- 規劃署總城市規劃師/策略規劃首先簡介大嶼山綜合經濟發展策略及大嶼山主要發展上商業用地的初步市場定位研究（下稱「研究」）的目的為充分發揮大嶼山的發展潛力及避免在大嶼山各主要商業發展（包括欣澳填海及小蠔灣填海，東涌新市鎮擴展及港珠澳大橋香港口岸上蓋發展）的角色及功能出現重疊。研究的顧問團隊（ICF Consulting Services HK Limited）繼續簡介研究將會進行的主要工作：
 - 分析大嶼山的主要發展在全港及區域層面上的位置優勢及商業潛力，並估算大嶼山商業用地的需求；
 - 擬備大嶼山綜合經濟發展策略；
 - 為大嶼山的四個主要商業發展進行初步市場定位研究，確定目標市場及顧客，並建議個別商業用地的用途組合及發展規模；以及
 - 為委員會及各主要發展的研究提供重要參考。
- 顧問團隊就大嶼山的經濟概況、大嶼山對珠三角地區區域和本地經濟發展的重要性及大嶼山有發展潛力的產業（包括會議及展覽、旅遊和零售、酒店及現代物流業）作出初步分析，供各小組委員參考及討論。
- 會上委員主要提出以下的意見／關注及討論，綜合如下：
 - 認為研究應考慮未來商業發展的供應／需求關係（需求主導、供應主導）和發展策略應分為短／中／長期推展落實；
 - 應顧及交通配套設施、可達性、各商業用途的協調、大嶼山的承载力、各產業於本土及周邊地區運作模式的變化（如電子商貿對物流業的影響）、珠三角地區的整體發展方向和定位、及國家的最新政策（包括十三五規劃）；
 - 可探討其他合適的產業發展（如醫療、航空和創新科技等產業）、就業與專業訓練的配合、吸納高端旅客的策略，以及適當運用郊野公園的資源、及宗教旅遊及其所帶動的相關行業的潛力；

- 應參考2007年經修訂的大嶼山發展概念計劃的概念建議；以及
 - 強調須與各持份者商討。
7. 規劃署代表回應時指出研究會充分考慮委員的意見，顧問團隊在研究過程中將深化各項因素所帶來的機遇與挑戰，並適時向委員會匯報研究成果。研究會聚焦於經濟發展，另發展局會就「大嶼山的康樂與旅遊發展策略」開展專題研究。此等研究的結果將會作為將來擬訂整體空間發展和保育策略的重要參考資料。
8. 會議備悉研究的目的、主要工作及初步分析。

議程項目4：大嶼山保育、康樂及綠色旅遊的初步構想

(規劃及保育小組文件第02/2015號)

9. 規劃署總城市規劃師/策略規劃首先簡略總結小組於2014年12月17日舉行之大嶼山具保育價值／具潛力發展綠色旅遊地點的實地考察活動，繼而簡介大嶼山保育、康樂及綠色旅遊的初步構想。初步構想主要因應小組已接納有關保育的指導原則（包括加強自然及文化資源的保育、善用具保育價值地點的潛力和兼顧發展與保育等），及過往委員和公眾提交的發展建議而作出，有關的保育、康樂及綠色旅遊初步構想包括：
- 西北大嶼—歷史文化自然之旅：以地方特色將西北大嶼分為四個包含保育和綠色旅遊的地區（大澳、深屈、沙螺灣和礮石灣、東涌西）。透過「點、線、面」的方法及適度增加遊人設施，將具備文化歷史與自然保育價值的景點連繫起來；
 - 鹿湖羗山—禪林保育區：加強有文物價值地點的串連，把鹿湖羗山發展成一個宗教保育區，彰顯其位列大嶼山五大禪林的文物價值；以及
 - 大嶼南岸—生態保育、康樂及綠色旅遊帶：主要將大嶼南岸由貝澳至狗嶺涌各康樂及旅遊點串連起來，以加強該區的生態保育與自然教育，同時建議增設自然教育、水上活動、觀星、水療度假酒店、營地及生態旅舍等設施。
10. 規劃署總城市規劃師/策略規劃指出初步構想符合小組於2014年11月14日同意的大嶼山整體規劃之願景，即「平衡發展和保育的需要，以推動大嶼山的策略性增長及可持續發展」，並強調上述建議只屬初步構思，旨在引發各委員進一步的討論及意見，尚待進行技術及可行性研究。需繼續探討的事宜包括詳細建議、交通及基礎設施的配套、個別地點的可達性、對環境及社區的影響，以及落實安排等。如委員同意，初步構想可納入大嶼山初步土地利用概念。

11. 會上委員主要提出以下的意見／關注及討論，綜合如下：
- 整體而言，委員支持初步構想及其表達手法；
 - 委員關注的事項包括於嶼南道增設單車徑的可行性、合適的交通模式（步行、乘車、乘船）、交通系統的承載力、替代交通運輸模式的發展（如水路交通）、配套設施的提供（如停車位、避車位、避雨亭、廁所等）、擬議索罟群島的水療中心和海岸公園有否衝突及平衡宗教發展／保育的需求；
 - 貝澳可打造成為嶼南的門廊作環島遊；
 - 因應梅窩的歷史文化特徵，可考慮加入可行的項目；以及
 - 強調須與各持份者如禪林保育區內的寺廟主持人及地區人士商討，以了解他們的需要及關注。
12. 規劃署代表回應時表示關於交通的安排，小組會與交通及運輸小組保持聯繫，吸納及融合該小組合適的建議以推動上述的初步構想項目。
13. 對於嶼南道增設單車徑的可行性，土木工程拓展署（拓展署）代表表示有計劃將增設單車徑的議題納入在研究長沙與索罟群島的水療度假村發展時考慮。
14. 小組備悉初步構想的建議。小組建議初步構想交由發展局負責的「大嶼山的康樂與旅遊發展策略研究」及拓展署負責的「由昂坪延伸至大澳的纜車系統及長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究」跟進其可行性及落實安排，並建議初步構想納入大嶼山初步土地利用概念。此外，小組亦同意初步構想可成為大嶼山整體空間發展和保育策略的元素。

議程 5: 其他事項

甲 大嶼山 - 香港的寶石: 大嶼山生物多樣性研究

15. 有關 Mr Clive Noffke 及 Mr Philip Yip 撰寫的「大嶼山 - 香港的寶石: 大嶼山生物多樣性研究」(下稱「研究報告」)。小組秘書表示已於2014年11月14日將研究報告發放給小組委員閱覽，及邀請相關政府部門、包括漁農自然護理署（漁護署）、環境局、運輸及房屋局（運房局）等對報告提供意見。小組秘書將研究報告的內容歸納如下：
- 研究報告概括載列大嶼山及周邊島嶼的主要生態物種；
 - 大嶼山須有全面保育策略；
 - 為整個大嶼山制訂法定圖則；
 - 發展前須為具重要生態價值區域設立海洋保護區；以及
 - 透過訂立優先保護中華白海豚集中的水域。

16. 相關政府部門之回應則概述如下：

- 規劃署指出長遠而言，規劃署會視乎發展壓力、緩急優次及所需資源等因素，為未有法定圖則涵蓋的地方（郊野公園涵蓋的地區除外）擬備法定圖則。
- 漁護署認為總體而言研究報告載列的大致資料正確。同時指出漁護署已於2014年9月1日公佈設立西南大嶼山海岸公園（600公頃）及索罟群島海岸公園（1 270公頃）以保護在該等水域出沒之中華白海豚和江豚。
- 運房局則指出建造港珠澳大橋對環境的影響只屬暫時性質，相關的舒緩措施亦已落實，冀對中華白海豚及其他生態物種之影響減至最低。此外，港珠澳大橋啓用後，亦會減低大嶼山附近海路交通的流量，有助中華白海豚的成長。

17. 小組備悉研究報告內容及相關政府部門之回應。

乙 公眾關係及參與小組收到意見的跟進行動

18. 小組秘書報告收到公眾關係及參與小組（下稱「公關小組」）秘書處轉介一份公關小組推廣活動時收集的公眾意見。並要求小組就第3、4、14、18及20b項意見作出跟進。小組秘書處即席將意見及建議之回應分發給各委員閱覽。經討論後，小組大致同意秘書處的建議回應，但就第18項的回應作出了一些修訂，經修訂後的回應詳見附件。

[會後註：根據小組已同意的回應，秘書處已於2015年3月25日以電郵回覆了公眾關係及參與小組。]

丙 規劃及保育小組工作進展報告

19. 主席表示大嶼山發展諮詢委員會（下稱「委員會」）第五次會議已定於2015年3月21日舉行，小組會提交一份小組的工作進展報告。就此，小組的工作會繼續按已同意的初步工作計劃推進，並會經常檢討工作情況及配合與融會經濟及社會發展和交通及運輸各小組的建議，按委員會的建議和實際工作進度作適當的調整。下一步主要工作為擬訂大嶼山的初步土地利用概念。

20. 主席續稱因他不能出席下次委員會會議，他邀請並得副主席應允代向委員會報告小組的工作進展。

21. 餘無別事，會議於下午五時二十五分結束。

大嶼山發展諮詢委員會
公眾關係及參與小組
收到意見的跟進行動 - 建議初步回應

就公眾關係及參與小組收納的公眾意見第3、4、14、18及20b項，經規劃及保育小組(下稱「小組」)於2015年3月18日會議討論後，小組備悉公眾的關注，並回應如下：

第3項： 希望了解如果昂坪360延線至大澳後，大澳會有甚麼發展配合？

大澳現仍在進行多項活化改善工程，而尚待開展的昂坪360延線可行性研究亦會將大澳受影響的部分納入研究範圍，所以應視乎研究結果，再進一步探討發展大澳的機遇、潛能和細節，尋求可行而有利於當區的發展建議。

第4項： 收到過百份的諮詢意見後，會否有一些是可在規劃中推行及跟進？

總體而言，合適的建議和意見將會被納入各主要的規劃或項目研究，在研究中加以考慮及跟進，以達到互相整合的效果，作為制定大嶼山整體空間發展策略的基礎，當中亦會定出一些短、中、長期可推行的項目。至於一些或可即時實施有關經濟發展和交通改善措施的建議，小組理解經濟及社會發展小組和交通及運輸小組正作跟進。

第14項： 規劃大嶼山的發展時要同時考慮處置垃圾的問題，不希望用現有的公路運走增加的垃圾。

第20b項： 贊成規劃將大嶼山的垃圾在島內來處理。

環境保護署(環保署)於今年會展開一項名為「香港廢物處理及轉運環保基建設施未來計劃研究 - 可行性研究」。該研究的目的是制定一個環境可接受、可持續和具有成本效益的全港性廢物處理及大量廢物轉運設施規劃和策略，確立所需額外的策略性和區域性設施，用以大量轉運及處理都市固體廢物及建築廢物，以滿足本港至2041年的需要。而所確立的額外廢物設施必須符合的其中一個方向是減低整體運送廢物的車流需求。研究將考慮到預計人口增長和已知的發展計劃或建議，但不會探討個別發展的廢物管理設施需求。小組認為有關處理垃圾的建議應交由環保署考慮。同時，當廢物處理策略及方向確定後，所需的設施將會適當地反映在相關的規劃圖則上。

第18項： 支持大嶼山的發展，因每位香港整體帶來益處，但希望將鄰近的青衣亦一併納入規劃中，對香港整體發展均可帶來益處。

小組理解此兩區的位置接近，相信政府相關部門為青衣進行規劃時當會適當地考慮上述因素。